



EĞİTİM-ÖĞRETİM DEĞERLENDİRMESİ ANKET RAPORU

Giriş

Kalite koordinatörlüğü tarafından üniversitemizin eğitim-öğretim faaliyeti veren akademik birimleri çağdaş bir eğitim verilebilmesi ve eğitimin alt yapısının geliştirilmesine yönelik anket düzenlenmiştir. Bu anketin amacı bölümümüzdeki eğitimin kalitesinin sürekli olarak geliştirilmesidir. Anketin amacı öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerinde, öğretim elemanının eğitim yetkinliğinin değerlendirmesi, ders değerlendirmesi ve ders öğrenim çıktılarına ulaşılmasının değerlendirmesinin yapılmasıdır. Bu görüşler doğrultusunda eylem planları hazırlanmakta ve akademik birimlerin bu eylem planları doğrultusunda faaliyetleri yapılması istenmektedir. Eğitim-Öğretim değerlendirme anketinden elde edilen sonuçlar raporlanmakta ve ilgili birimler ile iyileştirmeler yapmak üzere paylaşılmaktadır.

A. Bölüm/Program Değerlendirmesi

Anketin İçeriği

Öğrencilere uygulanan ankette 2 ana başlık altında toplam 15 soruluk anket düzenlenmektedir. Anket ana başlıkları;

A. Öğretim Elemanı Değerlendirme

	ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETİ SORULARI
1	Öğretim elemanları derse hâkimdirler ve öğrencinin seviyesine inebilmektedirler

2	Öğretim elemanları derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptirler
3	Öğretim elemanları derslere öğrenci katılımını özendiren aktiviteler yaparlar
4	Öğretim elemanları dersin süresini verimli kullanmaktadırlar
5	Öğretim elemanları ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadırlar
6	Öğretim elemanları sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir
7	Öğrenciler ihtiyaç duyulduğunda öğretim elamanlarına ulaşılabilirliği/erişilebilirliği kolaydır
8	Öğretim elemanları ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır

B. Ders Değerlendirme

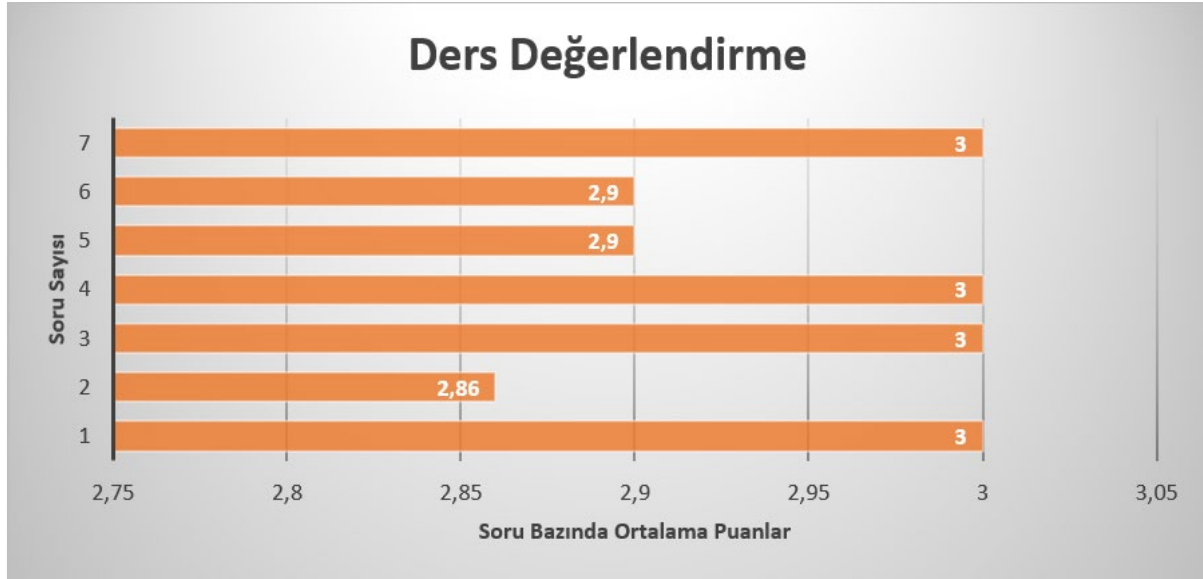
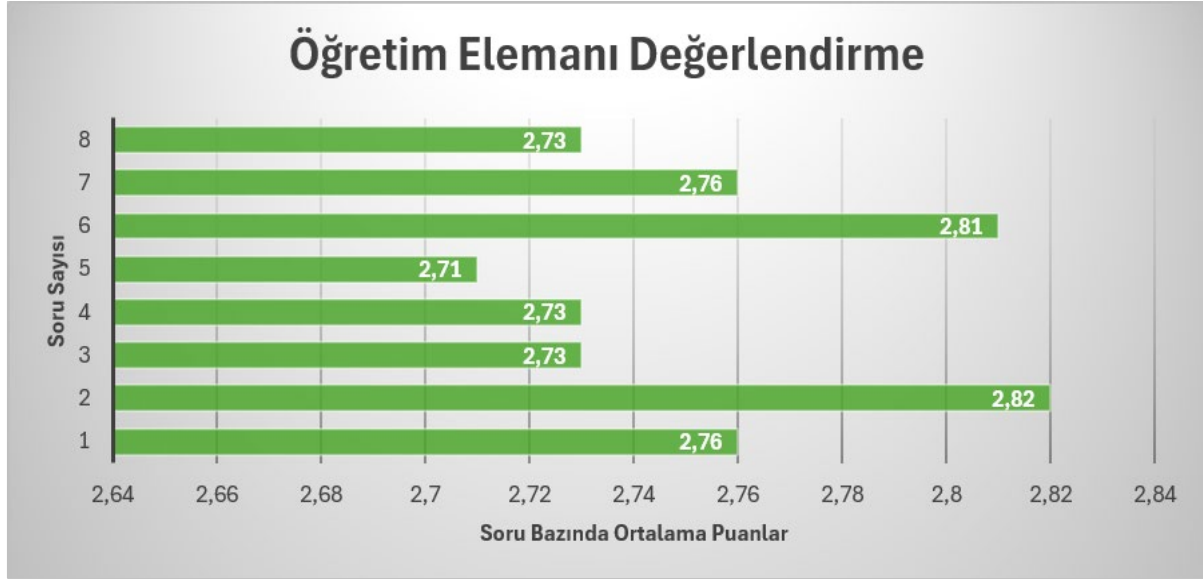
	DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SORULARI
1	İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.
2	Bu yarıyılta verilen derslerde bölümü ve mesleği tanımama imkân sağladığına inanıyorum.
3	Bu yarıyılta verilen dersler mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.
4	Bu yarıyılta verilen dersler bireysel gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum
5	Ara ve final sınavları veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.
6	Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum.
7	Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.

2024-2025 Eğitim-öğretim yılı **Bahar** döneminde yapılan ankette ders değerlendirilmiştir. Bu derslere kayıtlı olan öğrencilerin tamamı aldıkları derslerin anketlerini değerlendirmişlerdir. katılmıştır. Anket sonuçlarına göre genel değerlendirmeler kısmında alınan sonuçlar aşağıdaki şekilde özetlenmiştir.

Bölüm/Program:	ADALET							
Sınıf	1. SINIF		2. SINIF			TOPLAM		
Dönem	GÜZ	BAHAR	GÜZ	BAHAR	GÜZ	BAHAR		
Ders Sayısı:			11	1	22	12		
Öğretim Elemanı Sayısı:								
Öğrenci Sayısı:			40	40	40	40		
Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi								
Soruları/Puanlar								
Öğrenciler	Soru 1	Soru 2	Soru 3	Soru 4	Soru 5	Soru 6	Soru 7	Soru 8
	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5	5	5	5
	3	3	3	3	3	3	3	3
	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	4	4	3	4	4	3
	1	2	1	1	2	2	2	2
	3	3	3	3	3	3	3	3
	2	2	2	2	1	2	1	2
	1	2	2	2	2	1	1	2
	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2
	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5	5	5	5
	2	2	2	2	2	2	2	2
	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3	3	3	3
	4	4	4	4	4	5	5	4
	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	4	4	4	4	4
Soru Bazında Ortalama Puanlar:	2,76	2,82	2,73	2,73	2,71	2,81	2,76	2,73
Genel Ortalama Puan:	2,76							

Ders Değerlendirme Anketi Soruları/Puanlar							
Öğrenciler	Soru 1	Soru 2	Soru 3	Soru 4	Soru 5	Soru 6	Soru 7
	4	4	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5	5	5
	3	3	3	3	3	3	3
	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	4	4
	2	2	3	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	3
	3	1	2	3	2	1	2
	2	1	1	2	2	3	3
	2	2	2	1	1	1	2
	2	2	2	2	2	2	2
	4	4	4	5	4	4	4
	5	5	5	5	5	5	5
	2	2	2	2	2	2	2
	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2
	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	5	4	4	5	4
	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1
	4	4	4	4	4	4	4
Soru Bazında Ortalama Puanlar:	3,00	2,86	3,00	3,00	2,90	2,90	3,00
Genel Ortalama Puan:	2,95						

İyileştirmeye açık yönler (Soru bazında değerlendiriniz, ortalama puan 3.10 altında olanlar iyileştirmeye açık yön olarak değerlendirilir).



İyileştirme Eylem Planı (Odak toplantılar, değerlendirme raporu, tanımlı süreçlerde varsa değişiklikler).

B. Fakülte/Yüksekokul Değerlendirmesi

Bölüm/Program	GÜZ YARIYILI		BAHAR YARIYILI	
	Ortalama Puanlar		Ortalama Puanlar	
	Öğretim Elemanı Değerlendirme	Ders Değerlendirme	Öğretim Elemanı Değerlendirme	Ders Değerlendirme

Adalet				
Aşçılık				
Bilgisayar Programcılığı				
Grafik Tasarım				
İnşaat Teknolojileri				
Mekatronik				
ORTALAMA PUANLAR				

İyileştirmeye açık yönler (Soru bazında değerlendiriniz, ortalama puan 3.10 altında olanlar iyileştirmeye açık yön olarak değerlendirilir)

İyileştirme Eylem Planı (Odak toplantılar, değerlendirme raporu, tanımlı süreçlerde varsa değişiklikler)



EĞİTİM-ÖĞRETİM DEĞERLENDİRMESİ ANKET RAPORU

Giriş

Kalite koordinatörlüğü tarafından üniversitemizin eğitim-öğretim faaliyeti veren akademik birimleri çağdaş bir eğitim verilebilmesi ve eğitimin alt yapısının geliştirilmesine yönelik anket düzenlenmiştir. Bu anketin amacı bölümümüzdeki eğitimin kalitesinin sürekli olarak geliştirilmesidir. Anketin amacı öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerinde, öğretim elemanının eğitim yetkinliğinin değerlendirmesi, ders değerlendirmesi ve ders öğrenim çıktılarına ulaşılmasının değerlendirmesinin yapılmasıdır. Bu görüşler doğrultusunda eylem planları hazırlanmakta ve akademik birimlerin bu eylem planları doğrultusunda faaliyetleri yapılması istenmektedir. Eğitim-Öğretim değerlendirme anketinden elde edilen sonuçlar raporlanmakta ve ilgili birimler ile iyileştirmeler yapmak üzere paylaşılmaktadır.

A. Bölüm/Program Değerlendirmesi

Anketin İçeriği

Öğrencilere uygulanan ankette 2 ana başlık altında toplam 15 soruluk anket düzenlenmektedir. Anket ana başlıkları;

A. Öğretim Elemanı Değerlendirme

	ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETİ SORULARI
1	Öğretim elemanları derse hâkimdirler ve öğrencinin seviyesine inebilmektedirler

2	Öğretim elemanları derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptirler
3	Öğretim elemanları derslere öğrenci katılımını özendiren aktiviteler yaparlar
4	Öğretim elemanları dersin süresini verimli kullanmaktadırlar
5	Öğretim elemanları ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadırlar
6	Öğretim elemanları sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir
7	Öğrenciler ihtiyaç duyulduğunda öğretim elamanlarına ulaşılabilirliği/erişilebilirliği kolaydır
8	Öğretim elemanları ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır

B. Ders Değerlendirme

	DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SORULARI
1	İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.
2	Bu yarıyılta verilen derslerde bölümü ve mesleği tanımama imkân sağladığına inanıyorum.
3	Bu yarıyılta verilen dersler mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.
4	Bu yarıyılta verilen dersler bireysel gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum
5	Ara ve final sınavları veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.
6	Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum.
7	Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.

Anket Sonuçları

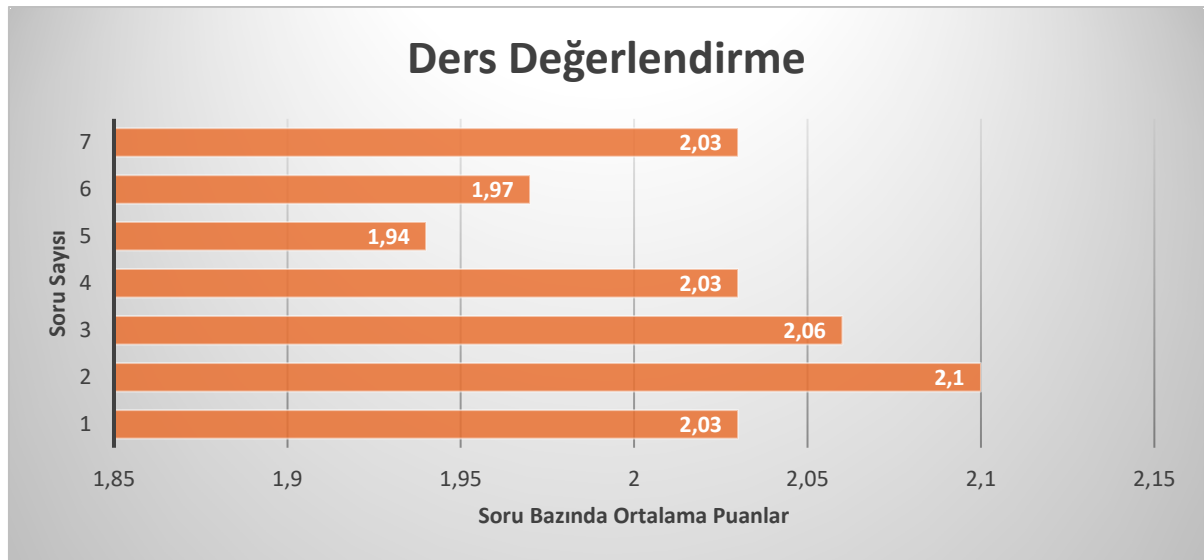
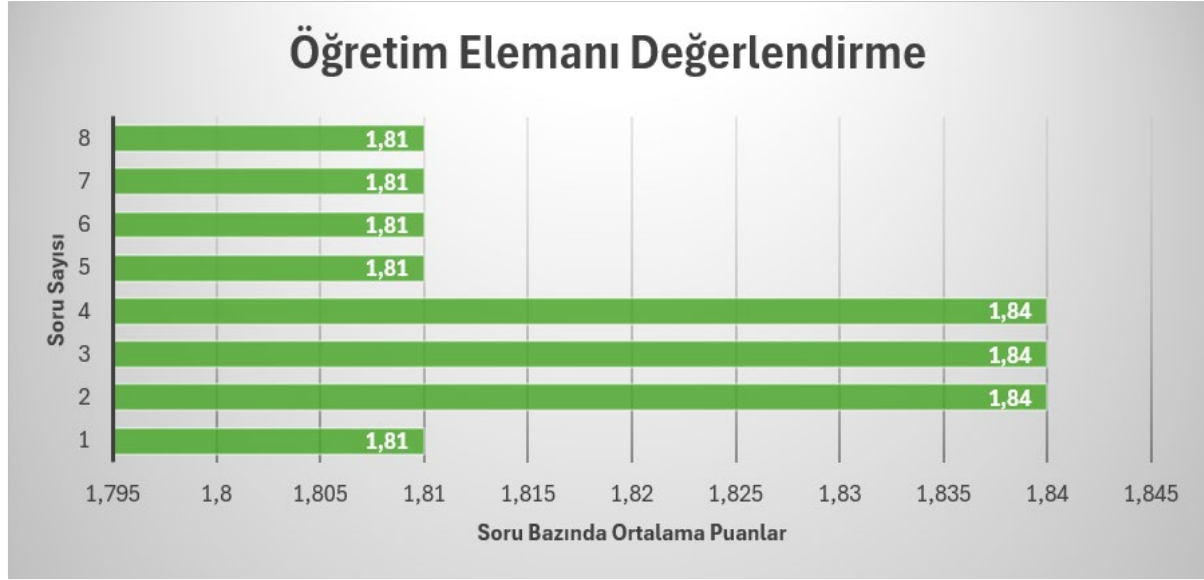
2024-2025 Eğitim-öğretim yılı **Bahar** döneminde yapılan ankette **22** ders değerlendirilmiştir. Bu derslere kayıtlı olan öğrencilerin tamamı aldıkları derslerin anketlerini değerlendirmişlerdir. katılmıştır. Anket sonuçlarına göre genel değerlendirmeler kısmında alınan sonuçlar aşağıdaki şekilde özetlenmiştir.

Bölüm/Program:	Büro Hizmetleri ve Sekreterlik- Mahkeme Büro Hizmetleri							
Sınıf	1. SINIF			2. SINIF			TOPLAM	
Dönem	GÜZ	BAHAR		GÜZ	BAHAR		GÜZ	BAHAR
Ders Sayısı:	11	11					11	11
Öğretim Elemanı Sayısı:	9	9					9	9
Öğrenci Sayısı:	39	39						
Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi								
Soruları/Puanlar								
Öğrenciler	Soru 1	Soru 2	Soru 3	Soru 4	Soru 5	Soru 6	Soru 7	Soru 8
	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2
	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2
	1	1	1	1	1	1	1	1
	3	3	3	3	3	3	2	2
	2	1	2	1	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3	3	3	3
	2	2	2	2	2	2	2	2
	1	1	1	1	1	1	1	1
	5	5	5	5	5	5	5	5
	2	2	2	2	2	2	2	2
	1	1	2	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2
	4	5	4	4	5	3	4	4
	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2

	2	2	1	2	1	2	1	2
	1	1	2	2	1	1	2	2
	3	3	3	3	3	3	3	3
	2	2	2	2	2	2	2	2
	1	2	1	2	1	2	2	1
	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2
Soru Bazında Ortalama Puanlar:	1,81	1,84	1,84	1,84	1,81	1,81	1,81	1,81
Genel Ortalama Puan:	1,82							
Ders Değerlendirme Anketi Soruları/Puanlar								
Öğrenciler	Soru 1	Soru 2	Soru 3	Soru 4	Soru 5	Soru 6	Soru 7	
	1	1	1	1	1	1	1	
	2	2	2	2	2	2	2	
	1	1	1	1	1	1	1	
	3	3	3	3	3	3	3	
	2	2	2	2	2	2	2	
	1	1	1	1	1	1	1	
	3	3	3	3	3	3	3	
	2	2	3	2	1	2	2	
	2	2	2	2	2	2	2	
	3	3	3	3	3	3	3	
	3	3	3	3	3	3	3	
	1	1	1	1	1	1	1	
	5	5	5	5	5	5	5	
	2	2	2	2	2	2	2	
	1	1	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	1	1	
	3	3	3	3	3	3	3	
	5	4	3	4	5	2	3	
	1	1	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	1	1	
	3	3	2	3	2	3	3	
	2	2	3	1	3	1	3	
	1	2	2	3	2	3	3	
	4	4	4	4	4	4	4	

	3	3	3	1	1	1	1
	1	2	1	2	1	3	1
	1	1	1	1	1	1	1
	2	3	3	3	1	2	3
Soru Bazında Ortalama Puanlar:	2,03	2,10	2,06	2,03	1,94	1,97	2,03
Genel Ortalama Puan:	2,02						

İyileştirmeye açık yönler (Soru bazında değerlendiriniz, ortalama puan 3.10 altında olanlar iyileştirmeye açık yön olarak değerlendirilir).



İyileştirme Eylem Planı (Odak toplantılar, değerlendirme raporu, tanımlı süreçlerde varsa değişiklikler).

B. Fakülte/Yüksekokul Değerlendirmesi

Bölüm/Program	GÜZ YARIYILI		BAHAR YARIYILI	
	Ortalama Puanlar		Ortalama Puanlar	
	Öğretim Elemanı Değerlendirme	Ders Değerlendirme	Öğretim Elemanı Değerlendirme	Ders Değerlendirme
<i>Adalet</i>				
<i>Aşçılık</i>				
<i>Bilgisayar Programcılığı</i>				
<i>Grafik Tasarım</i>				
<i>İnşaat Teknolojileri</i>				
<i>Mekatronik</i>				
ORTALAMA PUANLAR				

İyileştirmeye açık yönler (Soru bazında değerlendiriniz, ortalama puan 3.10 altında olanlar iyileştirmeye açık yön olarak değerlendirilir)

İyileştirme Eylem Planı (Odak toplantılar, değerlendirme raporu, tanımlı süreçlerde varsa değişiklikler)



DIŞ PAYDAŞ STAJ/UYGULAMA DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU

Giriş

Kalite koordinatörlüğü tarafından üniversitemizin eğitim-öğretim faaliyeti veren akademik birimleri çağdaş bir eğitim verilebilmesi ve eğitimin alt yapısının geliştirilmesine yönelik anket düzenlenmiştir. Anketin amacı; mesleki uygulama dersi kapsamında işverenin görüş ve önerilerini alarak, öğrencilerimizin bölüm veya programın müfredatlarında yer alan derslerde edindikleri teorik bilgilerini, staj/uygulamaya aktarım düzeyleri hakkında bilgi edinmektir. Geribildirimler doğrultusunda edinilen bilgiler ile eğitim-öğretimin kalitesinin ve mesleki uygulama dersinin işlevselliğinin artırılmasına yönelik iyileştirmeler yapılacaktır. İşveren staj/uygulama değerlendirme anketinden elde edilen sonuçlar raporlanmaktadır.

A. Bölüm/Program Değerlendirmesi

Bölüm/Program:

Anketin İçeriği

Sorulardan önce işveren ile ilgili genel bilgilerin sorulduğu bölüm yer almaktadır. Genel bilgilerden sonra, işverene cevaplamaşının beklendiği 8 soru bulunmaktadır.

A. GENEL BİLGİLER

Genel Bilgiler	Kuruluşun adı:
	Anketi dolduranın görevi:
	Kuruluşun personel sayısı:
	Kuruluşun faaliyet alanı:
	Kuruluştaki staj yapan üniversitemiz öğrenci sayısı:

B. İŞVEREN STAJ/UYGULAMA DEĞERLENDİRME

	İŞVEREN STAJ/UYGULAMA DEĞERLENDİRME ANKETİ SORULARI
1	Kurumunuz staj yapan öğrencileri iş hayatına ne kadar hazırlamaktadır?
2	Yaptırdığınız stajları uygulama yaptırma ve deneyimlerinizi aktarma amaçlarına dönük olarak nasıl değerlendirirsiniz?
3	Stajyer öğrencimizin almış olduğu teorik bilgileri kullanabilme ve uygulamaya aktarma becerisini nasıl değerlendirirsiniz?
4	Staj sırasında öğrencimiz alanındaki uygulamaları için gerekli teknikleri ve araçları ne derece kullanma becerisi kazanmıştır?
5	Öğrencimiz, stajı sırasında alanıyla ilgili konuları ne derecede sorgulayarak araştırmış ve öğrenebilmiştir.
6	Öğrencimizin kurumunuzdaki görevli personelle iletişim kurabilme yeteneğini nasıl değerlendirirsiniz?
7	Kurumunuzda staj yapan öğrencimizi mezuniyetinden sonra işyerinizde çalıştırmak ister misiniz?
8	Stajyer öğrencimizde geliştirilmesini düşündüğünüz ve tavsiye edeceğiniz, bizlere iletmek istediğiniz konular varsa lütfen aşağıya yazınız.

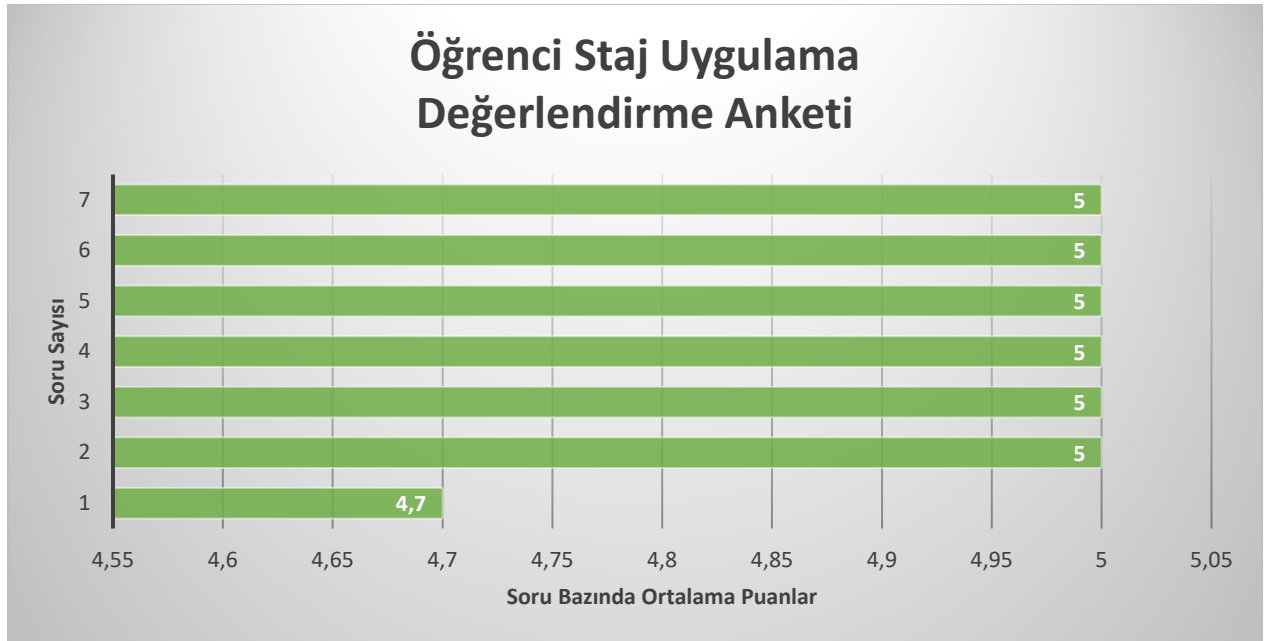
Anket Sonuçları

2024-2025 Eğitim-öğretim yılı Bahar döneminde yapılan ankete ... İşveren katılmıştır. Bu derslere kayıtlı olan öğrencilerin tamamı aldıkları derslerin anketlerini değerlendirmişlerdir. Anket sonuçlarına alınan sonuçlar aşağıdaki şekilde özetlenmiştir.

Bölüm/Program:	Adalet							
Öğrenci Sayısı:	39							
Öğrenci Uygulama İşveren Soruları/Puanlar								
Öğrenciler	Soru 1	Soru 2	Soru 3	Soru 4	Soru 5	Soru 6	Soru 7	Soru 8
1	5	5	5	5	5	5	5	
2	5	5	5	5	5	5	5	
3	4	5	5	5	5	5	5	
4	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	
6	4	5	5	5	5	5	5	
7	5	5	5	5	5	5	5	

Soru Bazında Ortalama Puanlar (Not: 1-7 arası soruların ortalaması alınacaktır.)	4,7	5	5	5	5	5	5	
Genel Ortalama Puan	4,95							

- İyileştirmeye açık yönler (Soru bazında değerlendiriniz, soru bazında ortalama puan 3.10 altında olan soruları iyileştirmeye açık yön olarak değerlendiriniz.)



- İyileştirme Eylem Planı (Odak toplantılar, değerlendirme raporu, tanımlı süreçlerde varsa değişiklikler)

B. Fakülte/Yüksekokul Değerlendirmesi

Staj Uygulama İşveren Değerlendirme	
Bölüm/Program	Genel Ortalama Puanlar
Adalet	
Aşçılık	
Bilgisayar Programcılığı	
Grafik Tasarım	
İnşaat Teknolojileri	
Mekatronik	
ORTALAMA	

- İyileştirmeye açık yönler (Soru bazında değerlendiriniz, ortalama puan 3.10 altında olanlar iyileştirmeye açık yön olarak değerlendirilir).
- İyileştirme Eylem Planı (Odak toplantılar, değerlendirme raporu, tanımlı süreçlerde varsa değişiklikler).

EK-2/A DEĞERLENDİRME TAKIMI ÖN ZİYARET PLANI ÖRNEĞİ – KDDP/KAP/KOŞULLU AKREDİTASYON (ARA DEĞERLENDİRME)

Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği
Ön Ziyaret (Genellikle Saha Ziyaretinden 2-3 Hafta Önce) (B.2.1)		
10.00-10.30	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı toplantı	Takım üyeleri arasında görev dağılımı, ziyaret planı, kuruma ilişkin KİDR'nin görüşülmesi vb. etkinlikler
10.30-11.00	Değerlendirme Takımının, kurum Rektör/Müdür ve üst yöneticileriyle tanışma toplantısı	Tanışma ve değerlendirme sürecine ilişkin karşılıklı görüş alışverişi
11.00-11.30	Değerlendirme Takımı ile Mütevelli Heyet Başkanı görüşmesi (Vakıf yükseköğretim kurumları için)	Tanışma, kurumun yönetsel süreçlerindeki görev paylaşımı ve kurum kalite güvencesi sistemi görüşülür.
11.30-13.00	Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu üyelerinin görüşmesi	Kalite Komisyonu tarafından kalite güvencesi hususunda kurumdaki işleyiş hakkında genel bilgilendirme yapılır. YÖKAK Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak kurum tarafından oluşturulan kalite güvencesi sistemi, kalite komisyonunun kalite güvencesi sistemi içerisindeki ve karar alma süreçlerindeki yeri, kurumun stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içerisindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar, YÖKAK Değerlendirme Ölçütlerine ilişkin çalışmalar ve tüm birimler için ortak diğer unsurlar hakkında komisyon güncel bilgileri içeren bir sunum gerçekleştirir. Sunum sonrasında soru-cevap/sunum bölümü gerçekleştirilir.
13.00-13.45	Değerlendirme Takımı ile Senato ve Yönetim Kurulu üyelerinin görüşmesi	Kurumun stratejik yönü ve bu doğrultuda alınan kararlar odağında yürütülür; kalite güvencesi sistemi, stratejik hedefler ve bunların bölgesel/ulusal kalkınmadaki yeri ile yönetsel yaklaşım ve sürekli iyileşme sonuçları ele alınır.
13.45-14.15	Ara	
14.15-14.45	Değerlendirme Takımının Strateji Daire Başkanı ile görüşmesi	Saha ziyareti öncesinde Strateji Geliştirme Daire Başkanı ile yapılacak çevrim içi görüşmede; stratejik plan ve stratejik hedefler, bu hedeflerin

		izleme ve değerlendirmesinin nasıl yapıldığı, stratejik planın operasyonel uygulaması, veri temelli izleme mekanizmaları ve güncelleme süreçleri ile kalite güvencesinin karar alma süreçlerine katkısı ele alınır. Görüşme, sunum yapılmaksızın doğrudan soru-cevap şeklinde yürütülür.
14.45-15.15	Değerlendirme Takımının Bilgi İşlem Daire Başkanı ile görüşmesi	Saha ziyareti öncesinde Bilgi İşlem Daire Başkanı ile yapılacak çevrim içi görüşmede; kurumun bilgi yönetim sistemi ve dijital altyapısı, veri toplama ve analiz süreçleri, kalite güvencesi sistemini destekleyen bilgi teknolojileri uygulamaları ile karar alma süreçlerine veri temelli katkı ele alınır. Görüşme, sunum yapılmaksızın doğrudan soru-cevap şeklinde yürütülür.
15.15-16.15	Değerlendirme Takımının kurumun paydaşlarıyla görüşmesi	Farklı paydaş gruplarından (sivil toplum kuruluşları, özel sektör ve kamu kurumları temsilcileri vb.) kurumun büyüklüğü dikkate alınarak yaklaşık 15 kişinin katılımıyla çevrim içi bir toplantı düzenlenir. Paydaş listesi bu çerçevede kurum tarafından belirlenir ve takım geri bildirimleri doğrultusunda nihai hâle getirilir. Katılımcılar, bulundukları ortamlardan toplantıya bağlanarak üniversitenin iç kalite güvencesi sistemi, paydaş katılımı ve sunulan hizmetlerin etkinliği hakkında görüşlerini paylaşır.
16.15-17.15	Değerlendirme Takımının mezunlarla görüşmesi	Değerlendirme takımının, farklı akademik birimlerden ve öğretim düzeylerinden (meslek yüksekokulu, fakülte ve enstitü) mezunlarla çevrim içi görüşmeler gerçekleştirmesi sağlanır. Katılımcılar kendi bulundukları ortamlardan toplantıya bağlanarak yaklaşık 15–20 mezunun katılımıyla <i>(bu görüşmede yer alacak mezun grubu ile saha ziyaretindeki akademik birim mezun grubu farklı olmak koşuluyla)</i> görüşmeler yapılır. Bu kapsamda; kurumun mezunlarla sürdürülebilir iletişim yapısı, mezunlara yönelik etkinlik ve destek faaliyetleri, mezun izleme sisteminin etkinliği ile elde edilen geri bildirimlerin kurumsal karar alma süreçlerine ve program iyileştirmelerine katkısı analiz edilir.
17.15-17.45	Takım Başkanı ile Rektör/Müdür görüşmesi	Saha ziyareti programına yönelik ön hazırlıklar yapılır, saha ziyaretinin yürütülme usulüne ilişkin görüşmeler gerçekleştirilir ve bu görüşmeler sonucunda hazırlanan saha ziyareti programı, ziyaret tarihinden en az bir hafta önce takım başkanı tarafından kuruma gönderilir.



ÖĞRENCİ STAJ/UYGULAMA DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU

Giriş

Kalite koordinatörlüğü tarafından üniversitemizin eğitim-öğretim faaliyeti veren akademik birimleri çağdaş bir eğitim verilebilmesi ve eğitimin alt yapısının geliştirilmesine yönelik anket düzenlenmiştir. Anketin amacı; mesleki uygulama dersi kapsamında öğrencilerimizin görüş ve önerilerini alarak, bölüm veya programın müfredatlarında yer alan derslerde edindikleri teorik bilgilerini, staj/uygulamaya aktarım düzeyleri hakkında bilgi edinmektir. Geribildirimler doğrultusunda edinilen bilgiler ile eğitim-öğretimin kalitesinin ve mesleki uygulama dersinin işlevselliğinin arttırılmasına yönelik iyileştirmeler yapılacaktır. Öğrenci staj/uygulama değerlendirme anketinden elde edilen sonuçlar raporlanmaktadır.

A. Bölüm/Program Değerlendirmesi

Bölüm/Program: Adalet

Anketin İçeriği

Sorulardan önce öğrenci ile ilgili genel bilgilerin sorulduğu bölüm yer almaktadır. Genel bilgilerden sonra, İşverene cevaplamaşının beklendiği 8 soru bulunmaktadır.

A. GENEL BİLGİLER

Staj Yapan Öğrencinin Adı Soyadı :
Bölümü:
Staj/Uygulama Dönemi:
Staj/Uygulama Yapılan İşyeri Adı:
Sta/Uygulama Yapılan İşyerinin Bulunduğu İl:
Staj/Uygulama Süresi (İş Günü):
Staj/Uygulama Yapılan İşyeri Ana Faaliyet Alanı:

B. ÖĞRENCİ STAJ/UYGULAMA DEĞERLENDİRME

	ÖĞRENCİ STAJ/UYGULAMA DEĞERLENDİRME ANKETİ SORULARI
1	Bölüm/programda öğrendiğim teorik bilgilerin pratiğe uygulanmasında katkısı olmuştur.
2	Görev ve sorumluluk almama katkısı olmuştur.
3	Sözlü ve yazılı iletişim kurabilme yeteneğimin gelişmesine katkısı olmuştur.
4	Zamanımı etkin bir şekilde nasıl planlamam ve kullanmam gerektiği konusunda deneyim kazanmama katkısı olmuştur.
5	Staj bana belirli ihtiyaçlara yönelik bir sistem veya süreci tamamen veya kısmen tasarlama becerisi kazandırmıştır.
6	Staj bana mesleki problemleri belirleme, ifade etme ve çözme becerisi kazandırmıştır.
7	Takım üyesi olarak çalışma yeteneği kazanmama katkısı olmuştur.
8	Staj bana mesleki ve etik (ahlaki) sorumlulukları kavrama bilinci vermiştir.
9	Staj süresi boyunca kendimi kurumun bir parçası olarak hissettim.
10	Mesleki özgüven kazandırdı.
11	Bu işyerini gelecekte staj yapacak arkadaşlarıma tavsiye ederim.

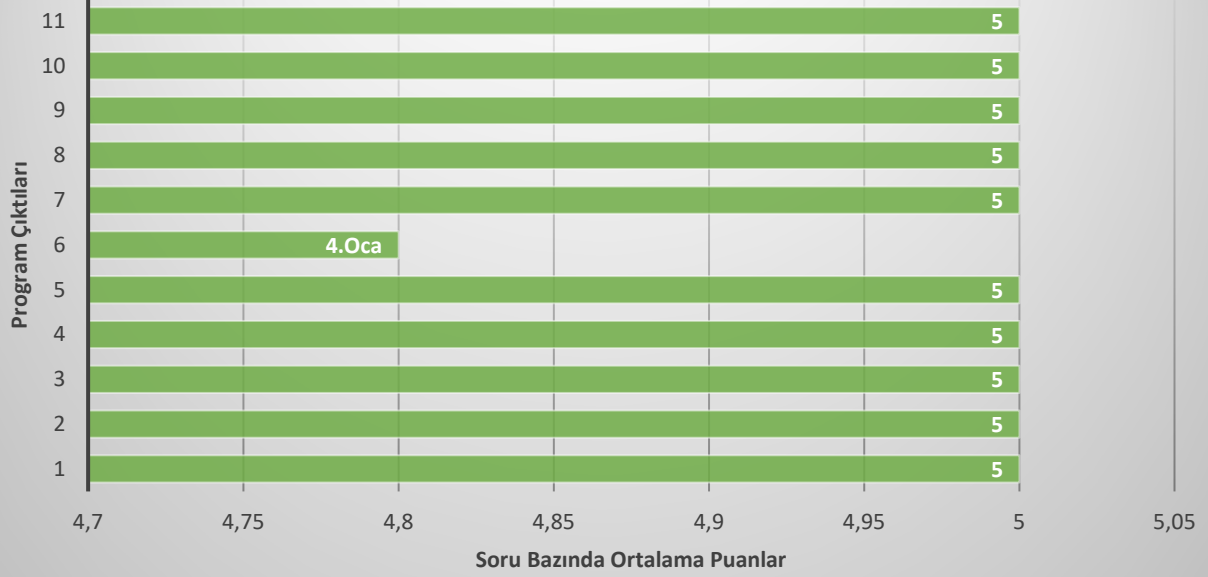
Anket Sonuçları

2024-2025 Eğitim-öğretim yılı Bahar döneminde yapılan ankete öğrenci katılmıştır. Bu derslere kayıtlı olan öğrencilerin tamamı aldıkları derslerin anketlerini değerlendirmişlerdir. Anket sonuçlarına alınan sonuçlar aşağıdaki şekilde özetlenmiştir.

Bölüm/Program:	Adalet										
Öğrenci Sayısı:	39										
Öğrenci Uygulama İşveren Soruları/Puanlar											
Öğrenciler	Soru 1	Soru 2	Soru 3	Soru 4	Soru 5	Soru 6	Soru 7	Soru 8	Soru 9	Soru 10	Soru 11
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Soru Bazında Ortalama Puanlar	5	5	5	5	5	4,8	5	5	5	5	5
Genel Ortalama Puan	4,98										

- İyileştirmeye açık yönler (Soru bazında değerlendiriniz, soru bazında ortalama puan 3.10 altında olan sorular için iyileştirmeye açık yönleri değerlendiriniz.)

Öğrenci Staj Uygulama Değerlendirme Anketi



- İyileştirme Eylem Planı (Odak toplantılar, değerlendirme raporu, tanımlı süreçlerde varsa değişiklikler)

B. Fakülte/Yüksekokul Değerlendirmesi

Öğrenci Staj Uygulama Değerlendirmesi	
Bölüm/Program	Genel Ortalama Puanlar
Adalet	
Aşçılık	
Bilgisayar Programcılığı	
Grafik Tasarım	
İnşaat Teknolojileri	
Mekatronik	
ORTALAMA	

- İyileştirmeye açık yönler (Soru bazında değerlendiriniz, ortalama puan 3.10 altında olanlar iyileştirmeye açık yön olarak değerlendirilir).
- İyileştirme Eylem Planı (Odak toplantılar, değerlendirme raporu, tanımlı süreçlerde varsa değişiklikler).